

Reflexiones

...para el debate universitario

www.sinnombres.tk

AQUELLOS CANDIDATOS...

Como de costumbre, se desarrollaron las elecciones para elegir a l@s Decan@s de todas las Facultades de la UCV y pudimos gozar nuevamente, del mismo circo electoral impregnado de verborrea, demagogia y clientelismo. En particular, la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas (FCJP), garantizó que la tradición, lo lúgubre, mezquino y antiético estuviese espectacularmente representado por los "Dos Candidatos" que se disputaron el *status*, *lujo* y *confort* que ofrece ser Decano. Hasta ahora, no sabemos en qué se diferenciaban ambos personajes, a no ser porque uno de ellos se puso a "coletear" el piso del pasillo de Derecho para demostrar su "compromiso" con el estudiantado y la limpieza. Por otra parte, no faltaron los grupos estudiantiles serviles a los "Doctores Candidatos", vinculados por cierto, al partido político que nos impuso las elecciones como la "única" vía de participación política, que lograba su máxima expresión ideológica, en las otroras romerías blancas, es decir, en el ofrecimiento clientelar de un "bozal de arepa" para mantener tranquilo a los electores en el periodo que durara el mandato.

Si nuestra facultad juega un papel preponderante para repensar y proponer nuevas formas de hacer política y construir instituciones transparentes en su planificación y gestión, pareciera que no estamos dando el ejemplo, cuando cada tres años, al elegir a nuestras autoridades, se repite con extremismos cada vez mayores, la misma cultura política y el discurso vacío e intrascendente con respecto a la solución de nuestros problemas cotidianos. Aunando a esto, vemos la ausencia de propuestas trascendentales que como estudiosos, deberíamos estar dando a la solución de los problemas sociales del pueblo venezolano que con sus impuestos –no olvidemos– mantiene nuestra educación.

Los que no sólo venimos a esta Universidad a calentar un pupitre y sacar el título únicamente para hacer dinero, sino que sentimos que esta institución debe repensarse por la mediocridad en que ha caído; sabemos que las necesidades cotidianas y los problemas que nos aquejan, sólo son mencionados por nuestras autoridades cuando se trata de época



electoral. Pero ni se les ocurrió a nuestros "candidatos", hablar del problema de la incidencia del voto estudiantil y de la participación de los profesores instructores en estos procesos decisivos; recordemos que no tod@s l@s profesores(as) pueden votar gracias a nuestros reglamentos medievales electorales pese a que l@s profesores(as) instructores son más del 50% en nuestra facultad y a los estudiantes, se nos considera ciudadanos de segunda cuando nuestro voto sólo vale 0,025 en proporción al profesoral y para rematar el Reglamento de Elecciones de la UCV en su Art. 61 dice que "si todos los estudiantes se abstuvieran de votar las elecciones serán igualmente válidas". El argumento más vendido para mantener este sistema electivo ya superado por la desigualdad que representa en el contexto político de cualquier país –incluyendo el nuestro, en donde la *universalidad* del voto se asumió desde hace más de medio siglo– es que los profesores titulares están mejor "preparados" que sus colegas instructores y que los estudiantes, porque aquellos pasan más tiempo aquí y tienen más sentido de "pertinencia" con la institución. De ser esto cierto: ¿El voto de los jóvenes por la inexperiencia, debe valer menos que el de alguien mayor? ¿El voto de Cisneros porque tiene más dinero que lo sumado anualmente en el PIB venezolano, debe valer más que



el del maestro con el esfuerzo se alcanza para darle de comer a sus hijos? ¿El voto de las mujeres y de los negros debe valer menos que el de los hombres y los blancos respectivamente?... Si es así, entonces debemos derogar la Constitución y borrar de la memoria de la humanidad estas reivindicaciones, para volver al sistema censitario de elecciones (en donde sólo los que tenían propiedades podían votar) o sino, nombrar monarcas absolutos para cualquier cargo. ¿Es que acaso todos los gremios en esta universidad, no se ven afectados por las decisiones que toman con excesiva discrecionalidad nuestras 'respetables' autoridades? ¿Es mentira que nunca nos toman en cuenta para decidir, al menos que quieran que votemos de manera "ordenada" y "servil" por ellos?

Hacemos un llamado a la sensatez y a la coherencia a tod@s l@s que hacemos vida en la FCJP, para no dejarnos llevar ante la mera "forma" de los problemas y veamos el "fondo" de los mismos: No puede ser que las propuestas electorales de las autoridades sigan siendo coleccionar los pisos, poner papel higiénico en los baños y hacer que los institutos de investigación hagan honor a su deber... ¡Todo esto es de obligatorio cumplimiento porque así lo establecen nuestros reglamentos y por ejemplo, arreglar los aires acondicionados de Estudios Políticos o tener la bendita sede de la Facultad, es una obligación de cualquiera que ose en llamarse autoridad!. El problema real pasa por una discusión profunda, sobre la **incidencia en la toma de decisiones** de tod@s l@s afectad@s por ellas y además por la ineludible democratización de los mecanismos electorarios, de planificación-gestión y el establecimiento de la necesaria rendición de cuentas para saber qué están haciendo las autoridades de turno con nuestros recursos.

A tres años de la invasión...Una canción para **SINHUÉ*** **Irak**

Tomando en cuenta la santa inocencia, voy a cantarle a la vieja Bagdag. Donde mis sueños bebieron esencias y donde en noches de luminiscencia, de niño saltaba siguiendo a Simbad.
Algo debiera hechizar portaviones, alguien debiera apretar un botón que reciclara metrallas en razones y mi delirio en conmiseración.
Bajo las ruinas, vagan inquilinos de las leyendas que fueron maná... Pasa la sombra infeliz de Aladino sin una lámpara para el camino y sin el secreto de Alí Babá.
Algo debiera embrujar los misiles, alguien debiera hacer estallar el hongo de los derechos civiles de los fantasmas que pueblan Bagdad.
... La orden de fuego la dio un disidente, de la cultura, la carne, la mente, los sueños y la vida que no sean virtual.
Mil una noches para la avaricia, mil una noches de intimidación, mil una noches de fuego y codicia, mil una noches sin Dios ni perdón.

** Escrita por Silvio Rodríguez, Trovador Cubano*

Recordemos que **el acto de votación es una vía más de participación política** y que la verdadera democracia, se construye día a día incidiendo y reclamando lo que legítimamente nos pertenece y que muchos "representantes" los han tomado como un trofeo del CEN para "asignar" cupos a dedo todos los años y hacer una que otra vagabundería en nuestras narices. Para culminar, cabe alegrarnos por el "insólito" y "desordenado" hecho, de que hayan aparecido 10 boletas de los profesores "en blanco" que decidieron ejercer su derecho sin marcar ninguna de las dos opciones al Decanato... Eso era lo más sensato y digno que podía hacerse ■

Patricia Parra
pparra2021@yahoo.com.ar

TE INVITAMOS
A SUBSCRIBIRTE
A NUESTRO FORO
DE DISCUSIÓN
PERMANENTE
SOBRE LA
REFUNDACIÓN
UNIVERSITARIA

Enviando un correo en blanco a:
estudiantescriticosplesa_ucv@yahoo.com.mx

**NO A LA GUERRA
CONTRA EL PUEBLO IRAQUI**



**Hoy es Irak...
Mañana ¿Quién?**

LA CULPA NO ES DEL CIEGO

Hoy aún con el recuerdo fresco de las elecciones decanales, el evento que permite escoger al máximo representante de la facultad, que por un periodo de tres años será la cabeza que guiará y responderá a las exigencias de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la máxima casa de estudios del país me atrevo hacer las siguientes reflexiones. Más allá del descontento silente por parte de los estudiantes; descontento justificado en la desigualdad de nuestro sistema electoral el cual no ha sabido ser canalizado por un movimiento estudiantil que se ha tornado inoperante, con el propósito de hacer más igualitaria la relación del voto profesoral y el estudiantil, tal situación nos compromete a los estudiantes que creemos que esta facultad debe ocupar un sitio más alto en la vida nacional, a salir de la arena electoral y observar el panorama a fin de saber en donde estamos, hacia donde vamos y qué posición fijar.

Podríamos empezar por reconocer tremendas campañas, que según la normativa electoral debían durar tres días, en los que se realizaron algunos de los trabajos que hacía tiempo ya reclamaba la Facultad y que lamentablemente, en los tres años anteriores no se “pudo”, no se quiso o simplemente, no había premio al hacerlo. ¡Pues sí!, durante los días de campaña el pasillo frente a la escuela de Derecho fue limpiado de una manera única, como pocas veces se había visto en el recinto universitario. En las campañas “admirables”, también se volvió realidad el deseo de no sólo estudiantes, sino también de clientes de los cafetines adyacentes: Banquitos... ¡Tenemos bancos!, o es lo que podemos suponer pues, el proceso electoral ya concluyó y aún no se han llevado los banquitos. El esfuerzo llevado a cabo por más de año y medio tubo al fin resultado...

Ahora cinco flamantes bancos engalanan el Charco, que después de su radical transformación, sigue siendo tan útil como el lodazal que anteriormente teníamos y el que niegue que se ve mejor que tire la primera piedra. Es aquí donde está la médula del asunto: lo que se ve no es siempre lo que es o lo que pretende ser. Si las propuestas electorales son un verdadero compromiso con la familia ucevista, sería muy interesante ver una campaña de una semana, quince días o un mes para ver además de la Facultad disfrazada, a los candidatos derrochando su dinero a la caza de los cándidos votantes y justo antes de acabarse el dinero, sentarnos a discutir frente a una taza de café, cuál es el perfil del estudiante y del abogado que egresa, cuál es la responsabilidad de la Facultad con la sociedad y si se están cumpliendo nuestras metas, si es que alguna vez nos hemos planteado alguna. Pues hay que ser muy desconfiado, mal pensado y tener mala fe por sacos, para llegar a creer, que los recursos con los que se hacen las mega-rumbas son provenientes del dinero de la Facultad y que ésta se habría convertido en una caja chica para tales fines que no rendiría cuentas; pero esto no es así. Y en tal caso el problema no es

que rindan cuentas claras, el problema es que nadie se va a preocupar por exigir las...

A menos de un mes del magno evento, seguro te puedes acordar de alguna de las rumbas, brindis, almuerzos o algún otro incentivo electorero; ¡Claro! esto dependiendo de la cercanía que tengas con el elegible. Pero después de este tiempo ¿Puedes recordar al menos tres propuestas del actual decano?... Felicitaciones si lo recuerdas y si no, aquí no te preocupes, no se trata de una prueba memorística, se trata de tu responsabilidad como elector@, como estudiante o profesor@, en fin, como ucevista, para colocar al más apto y preparado de los candidatos para asumir el sillón de decano de esta facultad en función de sus méritos, y de esta forma poder exigirle que cumpla con el compromiso que asumió en su campaña, ya que a la larga fue este compromiso con el colectivo, lo que lo llevaría al anhelado sillón.

Ahora vale preguntar: ¿Es posible exigir y reclamar las promesas electorales que ya fueron olvidadas por los estudiantes y por parte de los candidatos, dichas propuestas reposan junto con sus propagandas en la basura?

Con toda la justicia que el caso amerita, sería incomodo y hasta falto de vergüenza, decir o suponer que nuestros comicios electorales son lo que son por culpa de nuestros candidatos, ellos sólo son consecuencia de las exigencias banales y carnales por parte de los estudiantes y profesores que no hemos sido capaces de invertir una pirámide de poder en la cual los grupos e individualidades estudiantiles sirven al Decano, en vez de ser el éste el preocupado servidor de los estudiantes. Somos nosotros los que tallamos y entregamos la vara para que nos arreen como borregos.

Esperamos que esta situación termine el día en que cada quien asuma el rol que le corresponde, recordando que *el fuerte es fuerte hasta que el débil quiere...* Por lo pronto, el mejor camino que se nos presenta, se encuentra en hacer más justo nuestro sistema electoral y asegurar una verdadera representatividad de los estudiantes que concurren a las urnas de votación con respecto al voto profesoral, teniendo la esperanza que cuando tengamos un poco más de conciencia y pesen lo mismo el voto de los estudiantes y profesores, se nos cumplan las promesas electorales, al igual que los pocos profesores que “extrañamente” tienen cercanos vínculos con el candidato vencedor ■

Victor Rengel
vregelz@yahoo.com

CONTINUAN LOS ABUSOS EN LA UCV...



Se sabemos que la UCV atraviesa una gran problemática de drogas e inseguridad, situación idéntica a la que se vive en las calles de Caracas y las principales ciudades del país, producto de la exclusión e inequidad social y por ende, de la falta de respuestas estructurales para atacar la pobreza como principal causante de la criminalidad. No obstante a esta realidad, es inaudito que algunos integrantes de nuestro cuerpo de vigilancia interna, sigan atropellando a cualquiera que les huela "sospechoso" de estar cometiendo algún delito y que para colmo, después de propinarle una rumba e' palos, se los lleven a la bendita "sierra maestra" nadie sabe a qué, con el pretexto de tomarle los datos. ¿Es que acaso en vez de una vigilancia preventiva, tenemos un cuerpo parapolicial dentro de la Universidad? ¿Es que por el simple hecho de tener un uniforme, tienen derecho a amedrentar a cualquiera que se oponga a sus atropellos con el argumento de que a "la autoridad hay que respetarla y más sin son "vigilantes"? Creemos que tod@s tenemos algo llamado DERECHOS HUMANOS, y por lo tanto exigimos a nuestros vigilantes que los respeten. Nos da la impresión, que cada día más "algunos" vigilantes se parecen a aquellos policías que se vanaglorian diciendo a cuantos se "rasparon" en los barrios porque eran unas "ratas" y se lo "merecían". Sería bueno saber, si aún nuestras autoridades tienen pensado dotar de armas a la seguridad interna de la UCV y si han estudiado las repercusiones que dicha medida tendría, cuando hoy sin armas, algunos de estos señores hacen lo que les da la gana...

FRASES QUE HACEN CRECER LA NARIZ DE PINOCHO*

"Somos todos culpables de la ruina del planeta"

La salud del mundo está hecha un asco. 'Somos todos responsables', claman las voces de la alarma universal, y la generalización absuelve: **si somos todos responsables, nadie lo es.** Como conejos se reproducen los nuevos tecnócratas del medio ambiente. Es la tasa de natalidad más alta del mundo: los expertos generan expertos y más expertos que se ocupan de envolver el tema en el papel celofán de la ambigüedad. Ellos fabrican el brumoso lenguaje de las exhortaciones al 'sacrificio de todos' en las declaraciones de los gobiernos y en los solemnes acuerdos internacionales que nadie cumple. Estas cataratas de palabras -inundación que amenaza convertirse en una catástrofe ecológica comparable al agujero del ozono- no se desencadenan gratuitamente. El lenguaje oficial ahoga la realidad para otorgar impunidad a la sociedad de consumo, a quienes la imponen por modelo en nombre del desarrollo y a las grandes empresas que le sacan el jugo. Pero las estadísticas confiesan. Los datos ocultos bajo el palabrerío revelan que el 20 por ciento de la humanidad comete el 80 por ciento de las agresiones contra la naturaleza, crimen que los asesinos llaman "suicidio" y es la humanidad entera quien paga las consecuencias de la degradación de la tierra, la intoxicación del

aire, el envenenamiento del agua, el enloquecimiento del clima y la dilapidación de los recursos naturales no renovables.

La señora Harlem Bruntland, quien encabeza el gobierno de Noruega, comprobó recientemente que si los 7 mil millones de pobladores del planeta consumieran lo mismo que los países desarrollados de Occidente, "harían falta 10 planetas como el nuestro para satisfacer todas sus necesidades". Una experiencia imposible. Pero algunos gobernantes de los países del Sur que prometen el ingreso al Primer Mundo, mágico pasaporte que nos hará a todos ricos y felices, no sólo deberían ser procesados por estafa. No sólo nos están tomando el pelo, no: además, esos gobernantes están cometiendo el delito de apología del crimen. Porque este sistema de vida que se ofrece como paraíso, fundado en la explotación del prójimo y en la aniquilación de la naturaleza, es el que nos está enfermando el cuerpo, nos está envenenando el alma y nos está dejando sin mundo.

* *Eduardo Galeano. Periodista y escritor uruguayo. Autor, entre otros, del libro "Las venas abiertas de América Latina"*

¿Conoces tu Ley de Universidades? ¿Sabes de qué año es?

Te Invitamos a construir el futuro. Te invitamos a construir una Ley de Educación Superior para la Universidad que necesita... ¡El país que queremos!

P.I.E.S.A.

PROYECTO DE LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR ALTERNATIVO

¡Búscalos en www.sin nombres.tk!